

SCSZ/06/122

**BERAADSLAGING NR 06/065 VAN 19 SEPTEMBER 2006 MET BETREKKING TOT DE MEDEDELING VAN PERSOONSGEGEVENS DOOR HET NATIONAAL INTERMUTUALISTISCH COLLEGE AAN EEN ZIEKENHUIS GEVESTIGD IN DE FEDERALE REPUBLIEK DUITSLAND**

Gelet op de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, inzonderheid op artikel 15, tweede lid;

Gelet op de aanvraag van “Botschaft der Bundesrepublik Deutschland Brüssel” van 10 juli 2006;

Gelet op het auditoraatsrapport van de Kruispuntbank ontvangen op 13 juli 2006;

Gelet op het verslag van de heer Rudy Trogh.

**A. JURIDISCHE CONTEXT EN ONDERWERP VAN DE AANVRAAG**

1. De Ambassade van Duitsland laat weten dat een ziekenhuis te Soltau – de “*Heidekreis Klinikum*” – in 2005 geneeskundige verzorging heeft verstrekt aan een in Mechelen woonachtige dame (hierna mevrouw M.V.).
2. Daar deze dame op dit ogenblik haar ziekenhuisfactuur nog niet heeft betaald, wenst het betrokken ziekenhuis zijn vordering rechtstreeks in te vorderen bij de ziekte- en invaliditeitsverzekering.
3. Aangezien mevrouw M.V. geen informatie heeft verschaft aangaande het ziekenfonds waarbij ze is aangesloten, wenst het ziekenhuis dat het Nationaal Intermutualistisch College hem de identiteit van het ziekenfonds van mevrouw M.V. zou medelen, om de betaling van zijn vordering rechtstreeks aan de Belgische ziekte- en invaliditeitsverzekering te vragen.

**B. BEHANDELING VAN DE AANVRAAG**

4. Het betreft een mededeling van persoonsgegevens buiten het netwerk van de sociale zekerheid, waarvoor krachtens artikel 15, tweede lid, van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (hierna KSZ-wet genaamd) een principiële machtiging van het sectoraal comité van de sociale zekerheid vereist is.
5. In artikel 4, § 1, van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens wordt het volgende bepaald:  
§ 1. Persoonsgegevens dienen:

1° eerlijk en rechtmatig te worden verwerkt;

2° voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden te worden verkregen en niet verder te worden verwerkt op een wijze die, rekening houdend met alle relevante factoren, met name met de redelijke verwachtingen van de betrokkene en met de toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen, onverenigbaar is met die doeleinden (...);

3° toereikend, terzake dienend en niet overmatig te zijn, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of waarvoor zij verder worden verwerkt;

4° nauwkeurig te zijn en, zo nodig, te worden bijgewerkt (...);

5° in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, niet langer te worden bewaard dan voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of verder worden verwerkt, noodzakelijk is (...).

*Onderzoek van de doeleinden van de verwerking: wettigheid en rechtmatigheid*

6. De aanvraag ingediend door de Federale Republiek Duitsland in naam van het in Duitsland gevestigd ziekenhuis heeft de invordering door dat ziekenhuis van zijn vordering voor prestaties verstrekt aan mevrouw M.V. tot doel.
7. Het Sectoraal Comité merkt meteen op dat krachtens artikel 136, § 1, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, de prestaties van de ziekte- en invaliditeitsverzekering niet worden toegekend als de rechthebbende zich niet werkelijk op Belgisch grondgebied bevindt op het tijdstip dat hij om prestaties verzoekt of als de geneeskundige verstrekkingen buitenlands zijn verstrekt, behoudens uitzonderingen waarin de Koning voorziet.
8. Uit de aanvraag blijkt niet dat mevrouw M.V. zich bevond in één van de voorwaarden voorzien in artikel 294, § 1, van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van voormelde wet waarin de gevallen worden opgesomd waarin buitenlands verleende geneeskundige verstrekkingen worden toegekend.
9. Bovendien is de vergoeding van geneeskundige verstrekkingen door de ziekte- en invaliditeitsverzekering aan een Belg in een andere Lidstaat van de Europese Unie onderworpen aan de naleving van de voorwaarden voorzien in de EEG-verordeningen nr. 1408/71 en nr. 574/72 van 21 maart 1972. Hieruit blijkt onder meer dat de Duitse instelling voor ziekte- en invaliditeitsverzekering de prestaties aan het Duits ziekenhuis moet terugbetalen en dat het aan deze instelling toekomt om het voorgeschoten bedrag vervolgens te recupereren bij de Belgische sociale zekerheid.
10. In elk geval is een rechtstreekse betaling van de Belgische sociale zekerheid aan de buitenlandse zorgverlener niet mogelijk.

11. Bijgevolg stelt het Comité vast dat, behoudens het bestaan van een specifieke bepaling van privaatrecht of van internationaal recht die deze aanvraag rechtvaardigt en waarvan het Sectoraal Comité geen kennis zou hebben, een eventuele mededeling zou ingaan tegen het evenredigheidsbeginsel vermits het betrokken persoonsgegeven voor het Duitse ziekenhuis niet van nut kan zijn.

Om deze redenen, verwerpt

#### **het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid**

de aanvraag ingediend door ambassade van de Federale Republiek Duitsland om in naam van het ziekenhuis “*Heidekreis Klinikum*” mededeling te krijgen vanwege het Nationaal Intermutualistisch College van persoonsgegevens betreffende mevrouw M.V., met het oog op de rechtstreekse betaling van de geneeskundige prestaties verstrekt aan deze laatste door het Belgisch Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering.

Voor Michel Parisse, Voorzitter, verhinderd

Rudy TROGH