

## Informatieveiligheidscomité verenigde kamers

### **BERAADSLAGING NR. 20/033 VAN 1 SEPTEMBER 2020 BETREFFENDE DE EENMALIGE MEDEDELING VAN PERSOONSGEGEVENS DOOR DE FOD FINANCIEN AAN DE RIJKSDIENST VOOR SOCIALE ZEKERHEID MET HET OOG OP DE CONTROLE VAN DE VOORWAARDEN ONDER DEWELKE UITSTEL VAN BETALING AAN BEPAALDE WERKGEVERS WERD VERLEEND IN HET KADER VAN DE MAATREGELEN TIJDENS DE CORONAVIRIS COVID-19 EPIDEMIE**

Gelet op de wet van 15 augustus 2012 *houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator*, in het bijzonder artikel 35/1, §1, derde lid;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, in het bijzonder artikel 114;

Gelet op de wet van 5 september 2018 *tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG*, in het bijzonder artikels 97 en 98;

Gelet op de aanvraag van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid;

Gelet op het rapport van de federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning;

Gelet op het verslag van de voorzitters.

#### **A. ONDERWERP VAN DE AANVRAAG**

1. In het kader van de overheidsmaatregelen die tijdens de coronavirus COVID-19 epidemie werden voorzien, werd bij koninklijk besluit nr. 17 van 4 mei 2020 onder bepaalde voorwaarden uitstel van betaling verleend aan bepaalde werkgevers voor de bedragen die door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid geïnd worden.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Koninklijk besluit nr. 17 van 4 mei 2020 *tot uitvoering van artikel 5, § 1, 3<sup>o</sup>, van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II) met het oog op het verlenen van uitstel van betaling aan bepaalde werkgevers van de bedragen geïnd door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid*, B.S. 12 mei 2020, <http://www.ejustice.just.fgov.be/eli/bsluit/2020/05/04/202022260/justel>

2. Werkgevers die niet getroffen waren door een verplichte sluiting doch die hun economische activiteit sterk verminderd zagen in het tweede kwartaal 2020, kwamen in aanmerking voor uitstel van betaling op voorwaarde dat ze een verklaring op eer indienden waarin verklaard werd dat de situatie omtrent het coronavirus COVID-19 zal leiden tot een vermindering met ten minste 65 % van de omzet in het tweede kwartaal 2020, ten opzichte van de omzet in het tweede kwartaal 2019 of het eerste kwartaal 2020.<sup>2</sup>
3. Zoals uitdrukkelijk voorzien in art. 2, §4, van voormeld koninklijk besluit nr. 17 van 4 mei 2020, wenst de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid thans de elementen vermeld in de verklaringen op eer te controleren.
4. Voor dit doeleinde wordt een eenmalige mededeling door de FOD Financiën aan de RSZ beoogd van omzetgegevens van de werkgevers (zowel rechtspersonen als natuurlijke personen) die een verklaring op eer hebben ingediend teneinde van het uitstel van betaling te kunnen genieten. Het betreft ongeveer 11.500 werkgevers. De werkgevers worden uitsluitend geïdentificeerd aan de hand van hun ondernemingsnummer en benaming. De beoogde gegevens betreffen de omzetcijfers voor het tweede trimester 2019 (in het geval van een trimestriële btw-aangifte) of de maanden april, mei en juni 2019 (in het geval van een maandelijkse btw-aangifte), voor het eerste trimester van 2020 (in het geval van een trimestriële btw-aangifte) of de maanden januari, februari en maart 2020 (in het geval van een maandelijkse btw-aangifte) en voor het tweede trimester van 2020 (in het geval van een trimestriële btw-aangifte) of de maanden april, mei en juni 2020 (in het geval van een maandelijkse btw-aangifte).
5. In toepassing van art. 14, 4<sup>de</sup> lid, van de wet van 15 januari 1990 *houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid*, verzoekt de RSZ om vrijstelling van tussenkomst van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid aangezien deze tussenkomst geen toegevoegde waarde biedt.

## **II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG**

### **A. ONTVANKELIJKHEID EN BEVOEGDHEID VAN HET COMITE**

6. Krachtens artikel 35/1, §1, derde lid, van de wet van 15 augustus 2012 *houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator* vergt de mededeling van persoonsgegevens door overheidsdiensten en openbare instellingen van de federale overheid aan instellingen van sociale zekerheid bedoeld in artikel 2, eerste lid, 2<sup>o</sup>, a), van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid een voorafgaande beraadslaging van de verenigde kamers van het informatieveiligheidscomité voor zover de verwerkingsverantwoordelijken van de meedelende instantie, de ontvangende instantie en de Kruispuntbank van de sociale zekerheid, in uitvoering van artikel 20 van de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens*, niet tot een akkoord komen over de mededeling of minstens één van die verwerkingsverantwoordelijken om een beraadslaging verzoekt en de andere verwerkingsverantwoordelijken daarvan in kennis heeft gesteld.

---

<sup>2</sup> Art. 2, §3, a), van voormeld koninklijk besluit nr. 17 van 4 mei 2020.

7. Het Informatieveiligheidscomité stelt vast dat er geen protocol werd afgesloten en dat één van de betrokken partijen, de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, een aanvraag tot toelating heeft ingediend. Het Comité acht zich dan ook bevoegd om zich uit te spreken.
8. De vrijstelling van de tussenkomst van de Kruispuntbank van sociale zekerheid vereist bovendien overeenkomstig artikel 14, vierde lid, van de wet van 15 januari 1990 *houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid* de toelating van het Informatieveiligheidscomité. Die toelating kan verleend worden voor zover de Kruispuntbank van de sociale zekerheid geen toegevoegde waarde kan bieden bij de uitwisseling van de persoonsgegevens.

## **B. TEN GRONDE**

### **B.1. VERANTWOORDINGSPLICHT**

9. Overeenkomstig artikel 5.2 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming<sup>3</sup> (hierna ‘AVG’ genoemd) zijn de FOD Financiën (meedelende instantie) en de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid (ontvangende instantie) als verwerkingsverantwoordelijken verantwoordelijk voor het naleven van de beginselen van de AVG en moeten ze in staat zijn dit aan te tonen.
10. Het Informatieveiligheidscomité wijst erop dat de verantwoordelijke voor de verwerking een register van de verwerkingsactiviteiten die onder zijn verantwoordelijkheid plaatsvinden, moet bijhouden overeenkomstig de voorwaarden opgenomen in artikel 30 AVG.

### **B.2. RECHTMATIGHEID**

11. Overeenkomstig art. 5.1 a) AVG moeten persoonsgegevens worden verwerkt op een wijze die ten aanzien van de betrokkene rechtmatig is. Dit houdt in dat de beoogde verwerking een basis moet vinden in één van de rechtmatigheidsgronden vermeld in artikel 6 AVG.
12. Het Comité stelt vast dat de verwerking noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen (art. 6.1 e) AVG). De Rijksdienst voor Sociale Zekerheid int en beheert de sociale werkgevers- en werknemersbijdragen waarmee het de verschillende takken van de sociale zekerheid financiert, zoals beschreven in onder andere de wet van 27 juni 1969 *tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders*.
13. Gelet op het voorgaande, acht het Informatieveiligheidscomité de beoogde verwerking van persoonsgegevens rechtmatig.

### **B.3. DOELBINDING**

14. Artikel 5.1 b) AVG laat de verwerking van persoonsgegevens slechts toe voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden (principe van doelbinding). De gegevens mogen bovendien niet verder worden verwerkt op een wijze die onverenigbaar is met die doeleinden.

---

<sup>3</sup> Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.

15. De mededeling van de persoonsgegevens wordt gevraagd om een controle te kunnen uitvoeren op de verklaring van eer die de betrokken werkgevers hebben ingediend teneinde een uitstel van betaling van de bijdragen die de RSZ int, te kunnen bekomen. Zowel de voorwaarden van de verklaring op eer als de uitvoering van de controle door de RSZ werden uitdrukkelijk voorzien in voormeld koninklijk besluit nr. 17 van 4 mei 2020.
16. Gelet op het voorgaande acht het Informatieveiligheidscomité de doeleinden van de beoogde mededeling van persoonsgegevens als welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd.
17. Artikel 5.1 b) AVG stelt tevens dat persoonsgegevens niet verder mogen worden verwerkt op een met de oorspronkelijke doeleinden onverenigbare wijze. Om na te gaan of een doel van verdere verwerking verenigbaar is met het doel waarvoor de persoonsgegevens aanvankelijk zijn verzameld, moet de verwerkingsverantwoordelijke, nadat hij aan alle voorschriften inzake rechtmatigheid van de oorspronkelijke verwerking heeft voldaan, onder meer rekening houden met: een eventuele koppeling tussen die doeleinden en de doeleinden van de voorgenomen verdere verwerking; het kader waarin de gegevens zijn verzameld; met name de redelijke verwachtingen van de betrokkenen op basis van hun verhouding met de verwerkingsverantwoordelijke betreffende het verdere gebruik ervan; de aard van de persoonsgegevens; de gevolgen van de voorgenomen verdere verwerking voor de betrokkenen; en passende waarborgen bij zowel de oorspronkelijke als de voorgenomen verdere verwerkingen.<sup>4</sup>
18. De persoonsgegevens werden oorspronkelijk ingezameld in het kader van de wettelijke opdrachten van de FOD Financiën inzake de inning van de belasting op toegevoegde waarde (Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde). Gelet op het feit dat voormeld koninklijk besluit nr. 17 van 4 mei 2020 uitdrukkelijk de voorwaarden beschrijft (meer bepaald een daling van de omzet van 65% tussen 2019 en 2020), én voorziet in een a posteriori controle door de RSZ van de verklaring op eer die de betrokken werkgevers omtrent de omzetsdaling hebben gedaan, stelt het Informatieveiligheidscomité vast dat er een voldoende koppeling is tussen de doeleinden van de oorspronkelijke inzameling en de doeleinden van de voorgenomen verdere verwerking. Het Informatieveiligheidscomité is dan ook van oordeel dat het doel van de verdere verwerking verenigbaar is met het doel waarvoor de persoonsgegevens aanvankelijk zijn verzameld

## **B.4. PROPORTIONALITEIT**

### **B.4.1. Minimale gegevensverwerking**

19. Artikel 5.1 b) AVG stelt dat persoonsgegevens ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt moeten zijn (“minimale gegevensverwerking”).
20. Het Informatieveiligheidscomité stelt vast dat de mededeling van de beoogde gegevens beperkt blijft tot de werkgevers die effectief een verklaring op eer hebben ingediend teneinde een uitstel van betaling van de RSZ-bijdragen te bekomen. Het ondernemingsnummer is noodzakelijk om de betrokken werkgever te identificeren. De benaming is noodzakelijk

---

<sup>4</sup> Overweging 50 van de AVG.

teneinde contact met de werkgever te faciliteren. De aanduiding of het maandelijks of driemaandelijks btw-aangiften betreft, is noodzakelijk om te bepalen of het meegedeelde omzetcijfer respectievelijk één maand of een trimester bestrijkt. Tot slot worden uitsluitend de omzetcijfers van het tweede trimester 2019 (of die van de betreffende maanden), het eerste trimester 2020 (of die van de betreffende maanden) en van het tweede trimester 2020 (of die van de betreffende maanden) meegedeeld teneinde de voorwaarden die uitdrukkelijk in voormeld koninklijk besluit nr. 17 van 4 mei 2020 werden gesteld, te kunnen controleren.

21. Rekening houdend met de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens zullen worden verwerkt, acht het Informatieveiligheidscomité de persoonsgegevens ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is.

#### **B.4.2. Opslagbeperking**

22. Aangaande de bewaringstermijn herinnert het Comité er aan dat persoonsgegevens niet langer mogen worden bewaard in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren dan voor de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens worden verwerkt noodzakelijk is. De persoonsgegevens die worden meegedeeld door FOD Financiën zullen door de RSZ worden bewaard zolang dit noodzakelijk is voor het administratief beheer van de betreffende dossiers. Deze bewaringstermijn wordt beïnvloed worden door onder meer de toepasselijke verjaringstermijnen, beroepstermijnen en de duurtijd van een eventuele gerechtelijke procedure. Het informatieveiligheidscomité neemt hiervan akte doch wijst er op dat indien het doeleinde reeds vóór het vervallen van die termijn zou zijn bereikt, de gegevens nog voor afloop van deze termijn door de aanvrager dienen te worden bewaard onder een vorm die het niet mogelijk maakt om de betrokkenen te identificeren.

#### **B.5. TRANSPARANTIE**

23. Overeenkomstig art. 14 AVG dient de verwerkingsverantwoordelijke bepaalde informatie betreffende de verwerking van persoonsgegevens die niet bij de betrokkene worden verkregen, aan de betrokkene te verstrekken. Deze informatie is niet noodzakelijk indien het verkrijgen of verstrekken van de gegevens uitdrukkelijk is voorgeschreven bij Unie- of lidstatelijk recht dat op de verwerkingsverantwoordelijke van toepassing is en dat recht voorziet in passende maatregelen om de gerechtvaardigde belangen van de betrokkene te beschermen (art. 14.5 AVG), zoals *in casu* het geval is. Terzake kan verwezen worden naar art. 2, §4, van voormeld koninklijk besluit nr. 17 van 4 mei 2020 dat er uitdrukkelijk in voorziet dat de RSZ de elementen in de verklaringen op eer a posteriori zal controleren.
24. Het Informatieveiligheidscomité stelt vast dat de Belgische wetgeving effectief in passende maatregelen voorziet om de gerechtvaardigde belangen van de betrokkene te beschermen.

#### **B.6. BEVEILIGING**

25. Persoonsgegevens moeten door het nemen van passende technische of organisatorische maatregelen op een dusdanige manier worden verwerkt dat een passende beveiliging ervan gewaarborgd is, en dat zij onder meer beschermd zijn tegen ongeoorloofde of onrechtmatige

verwerking en tegen onopzettelijk verlies, vernietiging of beschadiging („integriteit en vertrouwelijkheid”).

26. Het Informatieveiligheidscomité stelt vast dat het een eenmalige mededeling van gegevens betreft. De gegevens zullen worden versleuteld alvorens ze door de FOD Financiën aan de RSZ worden overgemaakt, waarbij gebruik wordt gemaakt van een systeem van asymmetrische encryptie. De uitwisseling zal worden uitgevoerd door tussenkomst en onder toezicht van de functionarissen voor gegevensbescherming van de betrokken instellingen die eveneens in de nodige logging van de transactie voorzien. De ontvangen gegevens zijn uitsluitend toegankelijk voor de diensten van de RSZ die betrokken zijn bij de controle van de voorwaarden en, in voorkomend geval, de verdere juridische opvolging indien niet aan de voorwaarden van voormeld koninklijk besluit nr. 17 van 4 mei 2020 werd voldaan. De betrokken personen zijn allen verbonden tot geheimhouding (art. 28 van de wet van 15 januari 1990 tot oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid).
27. De RSZ is van oordeel dat de tussenkomst van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid geen meerwaarde kan bieden bij de éénmalige mededeling aan de FOD Financiën van het ondernemingsnummer en de benaming van de werkgevers die een verklaring op eer hebben ingediend omtrent de impact van COVID-19 op hun onderneming bij hun verzoek tot betalingsuitstel. Gelet op het feit dat het om een éénmalige mededeling gaat, dat er geen nood is om de verwijzingsrepertoria van de KSZ te gebruiken en dat de nodige veiligheidsmaatregelen worden getroffen, kan het Informatieveiligheidscomité instemmen met de vrijstelling van de tussenkomst van de KSZ.
28. De RSZ is een instelling van sociale zekerheid en is ertoe gehouden om de minimale veiligheidsnormen die gelden in de sector van de sociale zekerheid na te leven. Net zoals elke andere instelling van sociale zekerheid, is de RSZ ertoe gehouden om jaarlijks een vragenlijst met betrekking tot de naleving van de minimumnormen met betrekking tot de fysieke en logische informatieveiligheid in te vullen en aan de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid over te maken. De resultaten van de ondervraging van de betrokken instellingen van sociale zekerheid worden dan aan het Informatieveiligheidscomité, kamer Sociale Zekerheid en Gezondheid bezorgd.

Om deze redenen besluiten

**de verenigde kamers van het Informatieveiligheidscomité**

dat de eenmalige mededeling van persoonsgegevens door de FOD Financiën aan de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid met het oog op de controle van de voorwaarden onder dewelke uitstel van betaling aan bepaalde werkgevers werd verleend in het kader van de maatregelen tijdens de coronavirus COVID-19 epidemie, toegestaan is, mits wordt voldaan aan de vastgestelde maatregelen ter waarborging van de gegevensbescherming, in het bijzonder de maatregelen op het vlak van doelbinding, minimale gegevensverwerking, opslagbeperking en informatieveiligheid.

In toepassing van art. 14, 4de lid, van de wet van 15 januari 1990 *houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid*, stelt het Informatieveiligheidscomité de beoogde gegevensmededeling vrij van tussenkomst van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid.

M. SALMON

Voorzitster kamer federale overheid

B. VIAENE

kamer sociale zekerheid en gezondheid

<p>De zetel van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het Informatieveiligheidscomité is gevestigd in de kantoren van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, op volgend adres: Willebroekkaai 38, 1000 Brussel. De zetel van de kamer federale overheid van het Informatieveiligheidscomité is gevestigd in de kantoren van de FOD Beleid en Ondersteuning, op volgend adres: Simon Bolivarlaan 30, 1000 Brussel.</p>
--